



**Acta de Asamblea del Círculo de Podemos Ciencia a través de la plataforma de mumble: servidor: mumble.circulospodemos.info, puerto:64738**

**Domingo, 11 de septiembre de 2016, a las 21h**

**Asistentes: 6 personas (Braulio, Alberto, Nacho, Serafí, Kike y Gemma)**

**Se incorporan 3 personas: Alejandro, Sergio y Vicente.**

**Comienzo a 21:15h**

6 compañeros asistentes a primera hora y cuatro incorporaciones a lo largo de la asamblea se inicia Asamblea a las 21:15.

Se hace lectura del Orden del Día.

### **Orden del Día**

#### **1- Cese de antiguos coordinadores del Círculo.**

Kike: **Propuesta:** el grupo “Reorganización del Círculo Ciencia” asumiría las funciones de coordinación hasta elección de nuevos coordinadores dentro del nuevo marco organizativo del Círculo.

- Método y fechas para elegir nuevos coordinadores del Círculo.

Kike: Cuando ya pase el proceso de activación.

Alberto: preocupado por las RRSS y que se necesita un coordinador para estas funciones ya.

- Funciones de los nuevos coordinadores. Ver documento Estructura del Círculo Ciencia.

Braulio: montar un grupo secreto de fb, donde se van publicando noticias. Misma plataforma, poco esfuerzo para copypastear.

**Propuesta. Elección de coordinador de redes de Urgencia el próximo domingo. Aprobada.**

**Se acuerda que el grupo “Reorganización del Círculo Ciencia” asume las funciones de coordinación hasta elección de nuevos coordinadores dentro del nuevo marco organizativo del Círculo.**

**A favor: 5 votos**

**Abstención: 1 voto**

**En contra: 0 votos**

## **2- Nuevos protocolos del Círculo Ciencia: protocolo de redes y elaboración de informes. Exposición y debate. ¿Resulta necesario establecer algún protocolo adicional?**

Alberto: puede que en el futuro sea necesario redactar/votar nuevos protocolos.

Problema: trolls de FB. ¿Qué hacer?

**Propuesta:** El coordinador de urgencia/mesa de redacción puede valorar si es necesario establecer alguna norma/excepción extra frente a algún ataque/intromisión...etc. Aprobado

**A favor: 5 votos**

**Abstención: 1 voto**

**En contra: 0 votos**

## **Propuesta. Protocolo de redes y elaboración de informes. Aprobada**

**A favor: 5 votos**

**Abstención: 1 voto**

**En contra: 0 votos**

## **3- Fusión entre Círculo Ciencia y Círculo I+D+i. Exposición de los requisitos de Secretaría de Organización y resumen de los acontecimientos recientes.**

**Propuesta:** Búsqueda de solución de consenso que permita la activación dentro de los plazos requeridos.

Kike, Nacho: Dejar claro que queremos fusionarnos, que tenemos grupos y documentos comunes, y que tras la activación si es necesario repetimos elecciones. Es inviable fusionarse antes de la activación.

Gemma: Preocupación por la activación de I+D+i.

Nacho: falta de sintonía en ciertos temas (financiación de I+d+i, por ejemplo).

Kike: Lanzar ya la propuesta de votación en Loomio.

**Propuesta. Fusión con I+D+i según los mecanismos que aparecen en el documento “Estructuración del Círculo Ciencia”. Aprobada**

**A favor: 5 votos**

**Abstención: 1 voto**

**En contra: 0 votos**

## **4- Plan para elección de enlace con Secretaría de Organización.**

- Fechas para Asamblea elección. Día 18, 21h
- Divulgación por redes sociales. Fb, twitter, telegram, loomio.

**Propuesta:** tutorial de entrada a mumble con gente del Círculo para asegurar la asistencia.

Braulio nos pasa tutorial en texto.

## **5- Plan para activación del Círculo Ciencia. Examinar requisitos y fijar responsables. Calendarización.**

**Propuesta:** grupo Reorganización coordina el proyecto.

**A favor: 5 votos**

**Abstención: 1 voto**

**En contra: 0 votos**

## **6- Relación con el Área de Políticas Científicas de Podemos. Cambio de nombre en redes. Establecer nexos. Tema antenas.**

Sergio: Habría que haber votado en Loomio la postura oficial del Círculo frente a la propuesta de Área sobre el cambio de nombre en redes.

Kike, Nacho: toda la razón, pero la confrontación tan radical motivó la solución de consenso. El área apoya mayoritariamente el informe del Círculo.

Sergio: repensar sosegadamente la postura respecto a la restricción de la regulación sobre radiaciones no ionizantes que propone el informe:

[http://www.next-up.org/pdf/Council\\_Europe\\_Report\\_The\\_potential\\_dangers\\_of\\_electromagnetic\\_fields\\_and\\_their\\_effect\\_on\\_the\\_environment\\_06\\_05\\_2011.pdf](http://www.next-up.org/pdf/Council_Europe_Report_The_potential_dangers_of_electromagnetic_fields_and_their_effect_on_the_environment_06_05_2011.pdf)

¿Es riguroso ese informe? No lo sabemos [Ha habido un consorcio del programa marco 7 para estudiar el impacto de las radiaciones electromag de baja frecuencia en sistemas biológicos y el desarrollo de leucemias en infantes. SIN RESULTADOS concluyentes/o de causalidad \(ARIMMORA Project\)](#)

Nacho: participar en un nuevo borrador para modelar la respuesta.

**Propuesta:** Participación como fila cero en las mesas “Universidad” y “Innovación y Desarrollo” de la Universidad de Verano de Podemos.

Promoción y montar grupos mixtos entre Círculos y Áreas para preparar el encuentro.

Necesario saber cuándo es la mesa y si hay que inscribirse.

Montar reddit/loomio/fb. Encargado de redes debería organizar la participación desde fuera de Madrid.

## **7- Relaciones con Círculo Cannábico y con otros Círculos para tratar cuestiones de salud pública.**

Debate intenso.

El compañero del Círculo Cannábico dió su punto de vista a la publicación de la noticia sobre Josep Pamies y su citación para declarar. En opinión del compañero tal noticia perjudica a su Círculo y a Podemos por crear una polémica innecesaria, por unos hechos que han intentado aclarar reiteradas veces al decir que tienen información de primera mano. Se comenta que el Círculo Ciencia publicó la noticia sin ninguna apreciación o comentario adicional, ya que no existe una postura oficial del Círculo respecto al tema.

Algunos compañeros asistentes a la Asamblea no comparten el punto de vista expresado por el compañero de Podemos Cannábico, ya que no se proporcionan evidencias o datos que apoyen sus afirmaciones.

Tras 30 minutos de intenso debate se somete a votación la siguiente pregunta.

¿Debe Podemos Ciencia retirar el artículo y/o emitir una nota de disculpa?

Por 6 votos a favor, ninguno en contra y 4 que se abstienen de opinar. La respuesta ha sido NO a ambas cuestiones.

Se somete a votación la elaboración de una respuesta formal a los compañeros de Podemos Cannábico de manera análoga a como hicieron ellos la suya a nosotros.

Por 6 votos afirmativos, ninguno en contra y 4 abstenciones. Sale adelante la propuesta de realizar dicho escrito de respuesta.

## **Tutorial Mumble cedido por Braulio (Círculo Cannábico)**

### **MUMBLE\***

– Instalación: En esta dirección [www.mumble.com](http://www.mumble.com) Descargar la versión sin la skin de Mumble las azulitas de abajo. Para conectar al servidor de Podemos Le damos a la bola del mundo y “Agregar Nuevo”

Etiqueta: PODEMOS!

Dirección: [mumble.circulospodemos.info](http://mumble.circulospodemos.info)

Puerto: 64738

Nombre de usuario: es el equivalente a un nick, un alias. Queda a la elección de cada uno, así que se puede poner lo que quiera. Si va a usar el mismo nick de manera indefinida, le aconsejamos que lo registre, para evitar que se lo ‘pisen’. No admite espacios ni caracteres raros. Configuración, ¡IMPORTANTE! Pulsar en Configurar Mumble.

En Entrada de Audio seleccionar pulsar para hablar.

En Métodos abreviados hay que agregar una función. (Función Presionar para Hablar)

En método Abreviado elegís la tecla que vais a usar para hablar (ctrl o espacio son buenas opciones)

En el resto de parámetros no hay que configurar nada. Nos vemos en la sala.

### **8- Ruegos y Preguntas.**

No hubo.

Asamblea finalizada a las 23:45 del 11 de septiembre de 2016